

### 3. พัฒนางานเครื่องสำอาง วัตถุอันตราย และผลิตภัณฑ์สมุนไพร

#### 1. สถานการณ์

การส่งเสริมความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง วัตถุอันตราย และผลิตภัณฑ์สมุนไพร จังหวัดอุตรดิตถ์ ดำเนินงานผ่าน 4 งานหลัก คือ 1) งานอนุญาตสถานที่และผลิตภัณฑ์ 2) งานส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจสุขภาพ 3) งานตรวจสอบเฝ้าระวังสถานประกอบการและผลิตภัณฑ์ และ 4) การจัดการเรื่องร้องเรียนและบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งสถานการณ์ของจังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นดังนี้

#### 1.1 งานอนุญาต

ในปี 2566 จังหวัดอุตรดิตถ์มีการอนุญาตด้านสถานที่และผลิตภัณฑ์ ตามกฎหมายเครื่องสำอาง วัตถุอันตราย และ ผลิตภัณฑ์สมุนไพร ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนใบอนุญาตคงอยู่ตามกฎหมายเครื่องสำอาง วัตถุอันตราย และผลิตภัณฑ์สมุนไพร จังหวัดอุตรดิตถ์

ประเภท	ยอดยกมา ปี 2565 (แห่ง/รายการ)	จำนวนในปี 2566 (แห่ง/รายการ)		
		รายใหม่	ไม่ต่ออายุ/ยกเลิก	คงเหลือ
1. สถานที่				
1.1 เครื่องสำอาง				
- ผลิต	10	2	3	9
- นำเข้า	2	0	0	2
รวมเครื่องสำอาง	12	2	3	11
1.2 วัตถุอันตราย	7	1	1	7
1.3 ผลิตภัณฑ์สมุนไพร				
- ผลิต	3	1	0	4
- ขาย	11	0	2	9
รวมผลิตภัณฑ์สมุนไพร	14	1	2	13
รวมทั้งหมด	33	4	6	31
2. ผลิตภัณฑ์				
2.1 เครื่องสำอาง				
- ผลิต	28	17	0	45
- นำเข้า	16	0	16	0
รวม	44	17	16	45
2.2 วัตถุอันตราย	21	3	1	23
รวมทั้งหมด	65	20	17	68

ที่มา: ระบบการอนุญาต e-submission สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

การอนุญาตเครื่องสำอาง วัตถุอันตราย และผลิตภัณฑ์สมุนไพร ดังกล่าวข้างต้น ดำเนินการผ่านระบบ e-submission ของ ออย. ได้ตามมาตรฐานและภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการบันทึกข้อมูลในระบบฯเป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ ยังสามารถพัฒนางานอนุญาตฯ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้ โดยจัดให้มีช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลการอนุญาตฯ เพิ่มเติมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว รวมทั้งอาจพิจารณาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยในขั้นตอนการให้คำแนะนำปรึกษาการขออนุญาตฯ เป็นต้น

## 1.2 งานส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจสุขภาพ

สำหรับพื้นที่จังหวัดอุดรดิตถ์ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์ โดย กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภค และเภสัชสาธารณสุข ได้ดำเนินการการควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ เฝ้าระวังทั้งก่อนและหลังผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาด ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด แต่ยังมีปัญหาสถานประกอบการและผลิตภัณฑ์สุขภาพ โดยเฉพาะกลุ่มผลิตภัณฑ์สินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) และ วิสาหกิจชุมชน ประเภทเครื่องสำอาง วัตถุอันตราย และผลิตภัณฑ์สมุนไพรของจังหวัดอุดรดิตถ์ที่ยังไม่ได้ขออนุญาตวางจำหน่ายมาโดยตลอด

กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภคและเภสัชสาธารณสุข ได้ให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าว ในปี 2566 จึงได้จัดทำแผนงานโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ ด้านเครื่องสำอาง วัตถุอันตราย และผลิตภัณฑ์สมุนไพร ปี 2566 โดยเน้นนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจสุขภาพ ส่งเสริมพัฒนาผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์สุขภาพกลุ่มเป้าหมาย ให้ผ่านมาตรฐานสถานที่และผลิตภัณฑ์ ตามเกณฑ์ที่กำหนด กลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มที่มีความสนใจในการพัฒนาสถานที่และผลิตภัณฑ์ตามมาตรฐานด้านเครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่สูงขึ้น (ASEAN GMP) กลุ่มที่มีความสนใจขออนุญาตสถานที่ผลิตผลิตภัณฑ์ต่างชนิดร่วมกันกับผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง และกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่ต้องการคำแนะนำเกี่ยวกับการวิจัยประกอบการจัดแจ้งเครื่องสำอาง ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมพัฒนาผู้ประกอบการ เช่น พัฒนาชุมชน เกษตร สถาบันการศึกษา เดิมไม่ได้บูรณาการร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม จากการออกตรวจเยี่ยมผู้ประกอบการ จึงพบปัญหา เช่น โครงสร้างสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฉลากผลิตภัณฑ์ การศึกษาวิจัย ที่ได้รับการสนับสนุนไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตของ อย. ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อผู้ประกอบการที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ทำให้การใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนของแต่ละหน่วยงานเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ทั้งยังอาจทำให้เกิดความเสี่ยงต่อประชาชนที่อาจจะได้บริโภคผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้คุณภาพมาตรฐานหรือไม่ปลอดภัย

## 1.3 งานตรวจสอบเฝ้าระวังสถานประกอบการและผลิตภัณฑ์

ผลการตรวจสอบเฝ้าระวังสถานประกอบการ ได้แก่ สถานที่ผลิต/นำเข้า/ขายเครื่องสำอาง สถานที่ผลิต/ขายวัตถุอันตรายที่อยู่ความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สถานที่ผลิต/ขายผลิตภัณฑ์สมุนไพร ระหว่างปี 2564 – 2566 ดังตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 ผลการตรวจสอบเฝ้าระวังสถานประกอบการตามกฎหมายเครื่องสำอาง และผลิตภัณฑ์สมุนไพร

จังหวัดอุดรดิตถ์ ระหว่างปี 2564 – 2566 จำแนกตามประเภทสถานที่

ตัวชี้วัดและเกณฑ์เป้าหมาย	ผลการประเมิน	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
1. ร้อยละสถานที่ผลิตเครื่องสำอางผ่านมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 100)	จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (แห่ง)	8	10	10
	ผลงาน	8	10	10
	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00
2. ร้อยละสถานที่นำเข้าเครื่องสำอางผ่านมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 100)	จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (แห่ง)	2	2	2
	ผลงาน	2	2	2
	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00
3. ร้อยละสถานที่ผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพรผ่านมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 100)	จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (แห่ง)	3	3	4
	ผลงาน	0	0	1
	ร้อยละ	0.00	0.00	25.00
4. ร้อยละสถานที่ขายผลิตภัณฑ์สมุนไพรผ่านมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 100)	จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (แห่ง)	11	11	10
	ผลงาน	11	11	10
	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00

ที่มา : กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

ในส่วนสถานที่ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ เป็นสถานที่ผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพรรายเดิม จำนวน 3 แห่ง ยังไม่สามารถปรับปรุงสถานที่ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพรตามพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. 2562 พ.ศ. 2564 ได้

สำหรับผลิตภัณฑ์ มีการตรวจสอบเฝ้าระวังตามกฎหมายเครื่องสำอาง วัตถุอันตราย และผลิตภัณฑ์สมุนไพรกลุ่มเสี่ยง ที่วางจำหน่ายในท้องตลาด กลุ่มเครื่องสำอาง เน้นรายการเครื่องสำอางที่ อย. แจ้งขาวเฝ้าระวังเครื่องสำอางสีฟ้าหน้าขาว กลุ่มวัตถุอันตราย เน้นน้ำยาทำความสะอาด ยาแก้นุง และกลุ่มผลิตภัณฑ์สมุนไพร เน้นผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ยังไม่ได้รับอนุญาต และผลิตภัณฑ์สมุนไพรปลอมปนสารสเตียรอยด์ ผลการตรวจสอบเฝ้าระวังระหว่างปี 2564 – 2566 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการตรวจสอบเฝ้าระวังผลิตภัณฑ์ตามกฎหมายเครื่องสำอาง วัตถุอันตราย และผลิตภัณฑ์สมุนไพร กลุ่มเสี่ยง ที่วางจำหน่ายในท้องตลาด จังหวัดอุดรดิตถ์ ระหว่างปี 2564 – 2566 จำแนกตามประเภทผลิตภัณฑ์

ตัวชี้วัดและเกณฑ์เป้าหมาย	ผลการประเมิน	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
1. ร้อยละของผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการตรวจสอบมีความถูกต้องและมีความปลอดภัยตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 80)	จำนวนที่ตรวจสอบทั้งหมด (รายการ)	678	596	2,726
	ผ่าน	562	512	2,602
	ร้อยละ	82.89	85.91	95.45
2. ร้อยละของผลิตภัณฑ์วัตถุอันตรายกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการตรวจสอบมีความถูกต้องและมีความปลอดภัยตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 80)	จำนวนที่ตรวจสอบทั้งหมด (รายการ)	88	44	134
	ผ่าน	81	40	129
	ร้อยละ	92.05	90.91	96.27
2. ร้อยละของผลิตภัณฑ์สมุนไพรกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการตรวจสอบมีความถูกต้องและมีความปลอดภัยตามเกณฑ์ที่กำหนด(ร้อยละ 80)	จำนวนที่ตรวจสอบทั้งหมด (รายการ)	47	54	27
	ผ่าน	43	48	15
	ร้อยละ	91.48	88.89	55.56

หลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโคโรนาไวรัส 2019 (โควิด-19) กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภคและเภสัชสาธารณสุข ออกตรวจสอบเฝ้าระวังผลิตภัณฑ์สุขภาพได้มากขึ้น ผลการตรวจสอบฯ ปี 2566 สถานการณ์ภาพรวมยังอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ปัญหาที่ยังพบได้คือ ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางที่ไม่มีฉลากภาษาไทยตามที่กฎหมายกำหนด เครื่องสำอางสีฟ้าหน้าขาวที่พบสารห้ามใช้ วัตถุอันตรายและผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ยังไม่ได้ขออนุญาต ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้แจ้งข้อกฎหมาย และติดตามตรวจสอบการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องแล้ว

#### 1.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน ตรวจสอบ และบังคับใช้กฎหมาย

การจัดการเรื่องร้องเรียน ตรวจสอบ และบังคับใช้กฎหมายตามกฎหมายเครื่องสำอาง วัตถุอันตราย และผลิตภัณฑ์สมุนไพร ระหว่างปี 2563 -2566 มี 6 เรื่อง ดังนี้

ปีงบประมาณ	เรื่อง	ผลการดำเนินงาน
2563	1. ร้านขายเครื่องสำอางขายเครื่องสำอางที่ถูกเพิกถอนการจดแจ้งฯ	ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการตรวจสอบ และเปรียบเทียบปรับผู้ต้องหาตาม พ.ร.บ.เครื่องสำอาง พ.ศ. 2558 ข้อหาดังกล่าว เป็นจำนวน 15,000 บาท

ปีงบประมาณ	เรื่อง	ผลการดำเนินงาน
	2. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น แจ้งข้อมูลให้ตรวจสอบการขยายยาฝุ่นสมุนไพรไทย ฉลากไม่ครบถ้วน ไม่พบเลขทะเบียนยา ตรวจวิเคราะห์เบื้องต้น พบสารสเตียรอยด์	ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการตรวจสอบ และจับกุมผู้ต้องหาพร้อมของกลางดำเนินคดีตาม พ.ร.บ. ผลิตภัณฑสมุนไพร พ.ศ. 2560 ม.58 (4)
2565	3. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์ ได้รับเรื่องส่งตัวผู้ต้องหากระทำผิดตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558 จากสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรดิตถ์ มาทำการเปรียบเทียบ	จากการพิจารณาเอกสารหลักฐานแล้ว เห็นว่าการกระทำของผู้ต้องหา เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558 ฐานขายเครื่องสำอางซึ่งใช้ฉลากที่ไม่เป็นไปตามมาตรา 22 วรรคสอง (2) หรือ (3) อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 32 (4) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตามมาตรา 68 วรรค 2 และเป็นความผิดฐานขายเครื่องสำอางที่มีได้จัดแจ้ง อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 32 (1) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท ตามมาตรา 78 วรรคหนึ่ง ด้วย เป็นการกระทำความผิด ครั้งที่ 1 อันเปรียบเทียบได้ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์ได้ดำเนินการเปรียบเทียบผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558
2566	4. อย. ขอความร่วมมือสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ฝ้าระวังผลิตภัณฑ์ยาจุดกันยุงที่ไม่มีฉลากภาษาไทย ไม่มีเลขผลิตภัณฑ์ในพื้นที่รับผิดชอบ และขอให้แจ้งเดือนภัยการใช้ยาจุดกันยุง หรือระบุโลโก้ราคา ถูก ที่อาจมีส่วนประกอบของสารเคมีอันตราย	ร่วมกับโรงพยาบาลอุดรดิตถ์ ลงพื้นที่สุ่มตรวจสอบสถานประกอบการ รวม 18 แห่ง พบผลิตภัณฑ์ยาจุดกันยุงยี่ห้อ Goldeer กล่องสีฟ้า 1 แห่ง และยาจุดกันยุงยี่ห้อ Laojun รูปเต็ก่อ่อน 1 แห่ง ได้เน้นย้ำผู้ประกอบการงดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ดังกล่าว และแนะนำให้ทำการตรวจสอบ หรือสังเกตฉลาก ต้องมีเลขทะเบียน อย. วอส. ทุกครั้ง ก่อนนำมาจำหน่าย เพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค
	5. กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภคและเภสัชสาธารณสุข ได้รับข้อสั่งการให้ตรวจสอบและดำเนินการเรื่องร้องเรียน เลขที่คำร้อง 20/2566 เกี่ยวกับการโฆษณาผลิตภัณฑ์ฆ่าเชื้อโควิด โดยการพูดอธิบายลูกค้า และโฆษณาลงสื่อสังคมออนไลน์ (Facebook) ออกร้านจำหน่ายสินค้าในงานอิมแพคเมืองทองธานี ทำให้ผู้บริโภคเข้าใจว่าผลิตภัณฑ์ฆ่าเชื้อโควิดได้จริง	พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยฉลาก พ.ศ. 2535 ได้ออกตรวจสอบข้อเท็จจริง ณ สถานที่ผลิตว่าด้วยฉลากชนิดที่ 1 แห่งหนึ่ง โดยผู้ประกอบการ เป็นผู้ให้การและนำพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบโดยตลอดอย่างใกล้ชิด สรุปผลการตรวจสอบ ผู้ประกอบการยอมรับว่าได้กระทำการโฆษณาดังกล่าวจริงตามข้อร้องเรียน ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาและได้ระงับข้อความที่ปรากฏในการโฆษณาทันที พนักงานเจ้าหน้าที่ได้เปรียบเทียบปรับความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยฉลาก พ.ศ. 2535 ฐานโฆษณาไม่เป็นไปตามมาตรา 51 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือ

ปีงบประมาณ	เรื่อง	ผลการดำเนินงาน
		ปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ อันเป็นความผิดที่ทำการเปรียบเทียบได้ และเป็นการกระทำความผิดครั้งที่ 1 เปรียบเทียบปรับเป็นเงินจำนวน 6,250 บาท (หกพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน)
	6. กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภคและเภสัชสาธารณสุข ได้รับข้อสั่งการให้ตรวจสอบและดำเนินการเรื่องร้องเรียน เลขที่คำร้อง 25/2566 เกี่ยวกับยาลูกกลอนสมุนไพรสีน้ำตาล ไม่มีฉลาก ซึ่งผู้ร้องเรียนนำตัวอย่างยาดังกล่าว มาขอตรวจสอบสารปลอมปน เช่น สเตียรอยด์	พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. 2562 ได้ทดสอบตัวอย่างยาดังกล่าวด้วยชุดทดสอบสเตียรอยด์เบื้องต้น ผล พบสารสเตียรอยด์ จากนั้นได้โทรศัพท์ติดต่อขอพบผู้ร้องเรียนเพื่อตรวจสอบและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม แต่ผู้ร้องเรียนปฏิเสธ ให้ข้อมูลเพียงว่า ผู้ร้องฯ ผักที่สาวซื้อยาลูกกลอนดังกล่าว ไม่ทราบแหล่งที่มา และทำฉลากยาสูญหาย อีกทั้งยังแจ้งว่าไม่ประสงค์จะดำเนินคดี ไม่ประสงค์ให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนทราบเป็นลายลักษณ์อักษร และไม่ประสงค์รับตัวอย่างยาคืน พนักงานเจ้าหน้าที่จึงได้ให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายจากการใช้ยาสมุนไพรที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งอาจมีการผลิตที่ไม่ได้มาตรฐาน นอกจากนี้มีสารสเตียรอยด์ปลอมปนแล้ว อาจพบเชื้อจุลินทรีย์ โลหะหนัก หรือยาแผนปัจจุบันอื่นๆปลอมปน ได้ เนื่องจากเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ไม่สามารถติดตามต่อได้ กลุ่มงานฯ จึงเสนอเห็นควรยุติเรื่อง และให้งานพัฒนาศักยภาพผู้บริโภคและเครือข่ายฯ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้เครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภคและประชาชนทราบ

## 2. การดำเนินงาน/ผลการดำเนินงาน

### 2.1 ผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ ปี 2566

กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภคและเภสัชสาธารณสุขได้จัดทำแผนงานโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ ด้านเครื่องสำอาง วัตถุอันตราย และผลิตภัณฑ์สมุนไพร ปี 2566 เพื่อแก้ไขปัญหาข้างต้นและพัฒนางานเพิ่มเติม ผลการดำเนินงาน เป็นดังนี้

กลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 : ส่งเสริมพัฒนาผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์สุขภาพกลุ่มเป้าหมาย ให้ผ่านมาตรฐานสถานที่และผลิตภัณฑ์ ตามเกณฑ์ที่กำหนด 1.1 จัดทำข้อมูลผู้ประกอบการ โดยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภคและเภสัชสาธารณสุข เป็นที่เลี้ยงให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการ และลงพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมพัฒนาสถานที่ผลิต/ผลิตภัณฑ์ กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งใช้เกณฑ์มาตรฐานระดับสูง มีความยุ่งยากซับซ้อน จำนวน 4 ราย ดังนี้

กลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน
<p>1.2 คัดเลือกผู้ประกอบการเพื่อเข้าร่วมแผนงาน/กิจกรรมในการพัฒนา</p> <p>1.3 เป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการ และลงพื้นที่ร่วมพัฒนาสถานที่ผลิต/ผลิตภัณฑ์</p> <p>1.4 พิจารณาคำขออนุญาตสถานที่/ผลิตภัณฑ์</p>	<p>1. เครื่องสำอาง 2 ราย ได้แก่</p> <p>1.1 บริษัทเคร่า คอสเมติกส์ จำกัด (อำเภอลับแล) ได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ และดำเนินการพัฒนาสถานที่ผลิตและระบบเอกสารเสร็จสิ้นแล้ว ได้ขอหนังสือรับรองสถานที่ผลิตเครื่องสำอางเพื่อขอรับรองมาตรฐานตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่องหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการผลิต หรือนำเข้าเครื่องสำอาง พ.ศ. 2561 ซึ่งบริษัทเคร่า คอสเมติกส์ จำกัด ได้รับการประเมินและผลการประเมินผ่านมาตรฐานทั้ง 10 หมวด ได้รับหนังสือรับรองเลขที่ 1-5-18-99-23-000010 ลงวันที่ 1 กันยายน 2566 ทั้งนี้ ผู้ประกอบการอยู่ระหว่างสมัครยื่นขอรับรองมาตรฐาน ASEAN COSMETIC GMP แห่งแรกของจังหวัดอุดรดิตถ์</p> <p>1.2 กลุ่มน้ำผึ้งน้ำริด (อำเภอเมืองอุดรดิตถ์) ซึ่งได้รับการสนับสนุนทั้งจากหน่วยงานภาคีเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และสถาบันการเงิน ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชนครบวงจร เชื่อมโยงกับแผนงานวิจัยการยกระดับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์บนเส้นทางรถไฟสายเหนือส่วนขยาย (เชียงใหม่-ลำปาง-อุดรดิตถ์-พิษณุโลก) โดย กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภคและเภสัชสาธารณสุขวางแผนพัฒนาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านเครื่องสำอางแห่งแรกของจังหวัดอุดรดิตถ์ ผ่านผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางผสมสารสกัดจากโพโรพลิส ซึ่งเป็นวัตถุดิบที่ได้จากการเลี้ยงผึ้งของกลุ่มฯ อยู่ระหว่างการก่อสร้างอาคารสถานที่ คาดว่าแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2566 ในส่วนผลิตภัณฑ์ได้ว่าจ้าง บริษัทเคร่า คอสเมติกส์ จำกัด เป็นผู้ผลิตไปพลางก่อน ทั้งนี้ ในอนาคตมีแผนขยายการผลิตไปยังผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางรูปแบบอื่นต่อไปด้วย</p> <p>2. วัตถุดิบทราย 1 ราย ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนละมุนไพร/เจ้าป่าเนเซอร์ล (อำเภอน้ำปาด) ได้รับการอนุญาตสถานที่ผลิต และผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง จำนวน 2 รายการ โดยมีผลิตภัณฑ์ครีมอาบน้ำสับปะรดห้วยมุ่นสำหรับสัตว์เลี้ยง ซึ่งได้รับการคัดเลือกเป็นผลิตภัณฑ์ OTOP ดีเด่น จังหวัดอุดรดิตถ์ ในกิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP โดยเครือข่ายองค์กรความรู้ KBO จังหวัด ประจำปี 2566 อยู่</p>

กลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน
<p>ตัวชี้วัดกลยุทธ์/KPI 1 : ร้อยละของผลิตภัณฑ์สุขภาพกลุ่มเป้าหมายที่เกิดจากการส่งเสริมผู้ประกอบการได้รับการอนุญาต (ร้อยละ 50)</p>	<p>ระหว่างการพัฒนาสูตรตำรับเพื่อขอ อย. ผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย</p> <p>3. ผลิตภัณฑ์สมุนไพร 1 ราย ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนสมุนไพรวิชาดา (อำเภอเมืองอุตรดิตถ์) ได้รับการอนุมัติแบบแปลนอาคารสถานที่ผลิตตามมาตรฐาน GMP จาก อย. และได้รับใบอนุญาตผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพรแล้ว เป็นแห่งแรกของจังหวัดอุตรดิตถ์ อยู่ระหว่างการยื่นขอขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์สมุนไพรกลุ่มยาหม่อง โดยมีผลิตภัณฑ์เด่นเป็น ผลิตภัณฑ์ยาหม่องน้ำมันว่าน 108</p> <p>ผลงานตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ ไม่ผ่าน (ร้อยละ 25.00)</p>
<p>กลยุทธ์ที่ 2 : พัฒนาระบบตรวจสอบเฝ้าระวัง สถานประกอบการและผลิตภัณฑ์สุขภาพกลุ่มเสี่ยง ให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ</p> <p>3.1 จัดทำข้อมูลเป้าหมายในการตรวจสอบเฝ้าระวังในเขต จ.อุตรดิตถ์ พิจารณาจำแนกตามความสำคัญ/ความเสี่ยง</p> <p>3.2 สื่อสาร ทำความเข้าใจ พนักงานเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอ และ ผู้ประกอบการ</p> <p>3.3 ประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ช่องทางการร้องเรียนให้แก่ประชาชนรับทราบ ผ่านสื่อต่างๆ</p> <p>3.4 ออกตรวจเฝ้าระวังตามแผนฯ และสุ่มเก็บตัวอย่าง ตรวจสอบด้วยชุดทดสอบเบื้องต้น</p> <p>3.5 ติดตามผลรายที่พบปัญหา และบังคับใช้กฎหมาย</p> <p>ตัวชี้วัดกลยุทธ์/KPI 1 : ร้อยละของสถานประกอบการผลิตภัณฑ์สุขภาพกลุ่มเสี่ยงที่เป็นเป้าหมาย ได้รับการตรวจสอบเฝ้าระวัง (ร้อยละ 100)</p> <p>ตัวชี้วัดกลยุทธ์/KPI 2 : ร้อยละของสถานประกอบการผลิตภัณฑ์สุขภาพกลุ่มเสี่ยง ที่กระทำผิดกฎหมายได้รับการจัดการ (ร้อยละ 100)</p>	<p>ดำเนินการออกตรวจเฝ้าระวัง สถานที่ผลิต/นำเข้าเครื่องสำอาง สถานที่ผลิต/ขายผลิตภัณฑ์สมุนไพร ร้านขายส่งขนาดใหญ่ ร้านที่มีประวัติกระทำผิดกฎหมาย และ ร้านขายของฝาก ตามแผนฯ จำนวนรวม 69 แห่ง โดยกำหนดเป้าหมายตรวจสอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เครื่องสำอาง : เครื่องสำอางที่สถานที่ผลิต/นำเข้า ผลิต/นำเข้าทุกรายการ เครื่องสำอางที่ อย. แจ่งข่าเฝ้าระวัง เครื่องสำอางสีฟ้าหน้าขาว</li> <li>2. วัตถุอันตราย : ผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย ชนิดที่ 1 ที่สถานที่ผลิตผลิตทุกรายการ น้ำยาทำความสะอาด ยาแก้นุง</li> <li>3. ผลิตภัณฑ์สมุนไพร : ผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ยังไม่ได้รับอนุญาต และผลิตภัณฑ์สมุนไพรปลอมปนสารสเตียรอยด์</li> </ol> <p>ผลการตรวจสอบสถานที่ผลิต/นำเข้า/ร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์สุขภาพทั้ง 3 ประเภท ผลิตภัณฑ์รวมทั้งสิ้น 2,887 รายการ พบผลิตภัณฑ์ผ่านมาตรฐาน 2,746 รายการ (ร้อยละ 95.12) ปัญหาที่ยังพบได้คือ ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางที่ไม่มีฉลากภาษาไทยตามที่กฎหมายกำหนด เครื่องสำอางสีฟ้าหน้าขาวที่พบสารห้ามใช้ วัตถุอันตรายและผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ยังไม่ได้ขออนุญาต ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้แจ้งข้อกฎหมายและติดตามตรวจสอบการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องแล้ว</p> <p>ผลงานตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ ผ่าน (ร้อยละ 100.00)</p> <p>ผลงานตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ ผ่าน (ร้อยละ 100.00)</p>

### 3. การวิเคราะห์ปัญหาและปัจจัยที่ทำให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ

#### ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย

- 3.1 กฎหมาย ระเบียบ หรือแนวทางปฏิบัติ ยังไม่เอื้อต่อผู้ประกอบการรายย่อย
- 3.2 หน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมพัฒนาผู้ประกอบการ (พัฒนาชุมชน เกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม) ยังต้องการการบูรณาการร่วมกันมากขึ้นและต่อเนื่อง

### 4. แนวทางการแก้ไขปัญหา ปี 2566

ปัญหาและสาเหตุปัญหา ปี 2566	แนวทางการแก้ไขปัญหา
4.1 การส่งเสริมพัฒนาผู้ประกอบการ ยังไม่ได้บูรณาการกับหน่วยงานและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มศักยภาพ ในการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการร่วมกัน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของผู้ประกอบการแต่ละกลุ่มเป้าหมาย พิจารณาความเป็นไปได้ และกำหนดแผนการจัดการร่วมกัน</li> <li>- พัฒนาจัดทำองค์ความรู้ สื่อต่างๆร่วมกัน ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>- มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการเชิงรุกมากขึ้น เช่น คลินิกให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการระดับพื้นที่ และมีการใช้เทคโนโลยีช่วยในกิจกรรมต่างๆเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เช่น ใช้การประชุมชี้แจง/อบรม ให้คำปรึกษา ออนไลน์ เป็นต้น</li> </ul>
4.2 กฎหมาย ระเบียบ หรือแนวทางปฏิบัติ ยังไม่เอื้อต่อผู้ประกอบการในพื้นที่	เสนอให้ อัย. ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ หรือแนวทางปฏิบัติ โดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้ประกอบการรายย่อย/ระดับฐานรากในภูมิภาคมากยิ่งขึ้น

### 5. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาเชิงนโยบาย กฎ ระเบียบ หรือแนวทางปฏิบัติ

เสนอให้ อัย. ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ หรือแนวทางปฏิบัติ โดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้ประกอบการรายย่อย/ระดับฐานรากในภูมิภาคมากยิ่งขึ้น

#### ผู้รับผิดชอบ

1.ชื่อ-สกุล.....นางสาว รำไพพรรณ ศรีทิพงค์ .....  
ตำแหน่ง.....เภสัชกรชำนาญการ.....  
เบอร์โทรศัพท์.....08-4047-9312.....  
ID Line.....aew1440.....

#### หัวหน้ากลุ่มงาน

2.ชื่อ-สกุล.....นายวิษณุ เกตุรักษา.....  
ตำแหน่ง.....เภสัชกรชำนาญการพิเศษ.....  
เบอร์โทรศัพท์..... 089-1404431.....  
ID Line..... WITSAHNU.....