

เป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 3.2 พัฒนาสุขภาพภาคประชาชนและคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ

- ประกอบด้วย
1. พัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.)
 2. งานสุขภาพภาคประชาชน และ Smart อสม.
 3. งานตำบลจัดการคุณภาพชีวิต

1. พัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.)

1.สถานการณ์

1.1 สนับสนุนการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ในระดับพื้นที่

ผลการดำเนินงาน ปี 2566 จังหวัดอุดรธานีได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ระดับจังหวัดและระดับอำเภอ โดยได้จัดทำแผนการดำเนินงานพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ประจำปีงบประมาณ 2566 จัดทำ Timeline การพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) จังหวัดอุดรธานี และได้ดำเนินการแจ้งแนวทางการดำเนินงาน ปี 2566 ให้ระดับอำเภอทราบแล้ว และดำเนินการทบทวนคำสั่งคณะกรรมการที่ปรึกษาการขับเคลื่อนงานและเสริมพลังคณะกรรมการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) จังหวัดอุดรธานี และได้วางแผนกำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) 9 อำเภอ ประเมินตนเองตามเกณฑ์ UCCARE ผ่านโปรแกรม CL UCCARE ประจำปี 2566 ในเดือนมกราคม 2566 โดยระดับจังหวัดวางแผนกำหนดการเตรียมการออกพื้นที่ติดตาม ประเมินและสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ในพื้นที่ 9 อำเภอ (เดือนมิถุนายน 2566) และจะดำเนินการพัฒนากระบวนการติดตามผลงานพัฒนาคูณภาพชีวิต ระดับอำเภอ (พชอ.) เชิงผลลัพธ์ (Out come) ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด รองรับประเด็นปัญหาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ตามบริบทพื้นที่ทั้งประเด็นปัญหาหลักและปัญหารอง ประจำปี 2566 กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) โดยระดับอำเภอ (พชอ.) มีการรายงานผลงานทุกวันที่ 25 ของเดือน และระดับจังหวัดกำกับ ติดตามรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) เดือนละ 1 ครั้ง เพื่อสรุปรายงานความก้าวหน้าของผลงานให้ผู้บริหารฯ ทราบในการประชุมคณะกรรมการจังหวัดอุดรธานี โดยเลขานุการฯ ร่วมของคณะกรรมการระดับจังหวัดฯ (ที่ทำการปกครองจังหวัดอุดรธานี และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี) และได้มีการกำกับ ติดตามการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณทุกเดือน เดือนละ 1 ครั้ง ผลการดำเนินงานพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ระดับอำเภอ โดยคณะกรรมการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ทุกอำเภอ ได้กำหนดประเด็นปัญหาการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ที่สำคัญตามบริบทพื้นที่

1.2 พัฒนาระบบการติดตามผลงานพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) เชิงผลลัพธ์ (Out come) ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด

คณะกรรมการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ได้กำหนดประเด็นปัญหาการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ปี 2566 ทั้งประเด็นหลักและประเด็นรอง โดยประเด็นปัญหาการดูแลคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง ได้กำหนดเป็นประเด็นปัญหาหลักและปัญหารองในการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ในระดับพื้นที่ครอบคลุม 9 อำเภอโดยมีการขับเคลื่อนงานตามกระบวนการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) เพื่อแก้ไขปัญหาการพัฒนาคูณภาพชีวิตประชาชนตามบริบทพื้นที่รองรับปัญหาประเด็นหลักและประเด็นรองที่คณะกรรมการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ทั้ง 9 อำเภอ มีการจัดทำแผนแก้ไขปัญหาการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ประจำปี 2566 และคณะกรรมการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ได้ดำเนินงานและกิจกรรมตามแผนแก้ไขปัญหาการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ประจำปี 2566

ของแต่ละอำเภอ ทั้งนี้ ปี 2566 กระทรวงสาธารณสุข กำหนดตัวชี้วัดร้อยละของอำเภอผ่านเกณฑ์การประเมินการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่มีคุณภาพ เป้าหมาย ร้อยละ 85 โดยสรุปมีผลการดำเนินงานดังนี้

- คณะกรรมการ พขอ. 9 อำเภอ ผ่านเกณฑ์การประเมินการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่มีคุณภาพ (ร้อยละ 100)
- คณะกรรมการพขอ. 9 อำเภอ มีการดูแลคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง (ร้อยละ 100)
- คณะกรรมการ พขอ. มีผลประเมินตามเกณฑ์ UCCARE ค่าเฉลี่ย ระดับ 4 ขึ้นไป จำนวน 9 อำเภอ
- คณะกรรมการ พขอ. มีการแก้ไขปัญหาตามประเด็นอย่างเป็นระบบ และพัฒนาการบูรณาการ

ในการแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่

- คณะกรรมการ พขอ. มีการติดตามผลงาน/พัฒนากระบวนการงาน/วิเคราะห์ผลลัพธ์ อย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์การแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประเด็นหลัก พบว่า ตัวชี้วัด 28 ตัวชี้วัด ผลงานผ่านเป้าหมายตัวชี้วัด 28 ตัวชี้วัด (100%) และ โดยสรุปภาพรวม พขอ. มีผลลัพธ์การแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประเด็นหลักผ่านทุกตัวชี้วัด 9 อำเภอ(100%) และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์การแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประเด็นรอง พบว่า ตัวชี้วัด 52 ตัวชี้วัด ผลงานผ่านเป้าหมายตัวชี้วัด 46 ตัวชี้วัด (88.46%) และ โดยสรุปภาพรวม พขอ. มีผลลัพธ์การแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประเด็นรองผ่านทุกตัวชี้วัด 4 อำเภอ (44.44%) ได้แก่ อำเภอปากทำ อำเภอทองแสนขัน อำเภอพิชัย และอำเภอเมืองอุดรดิตถ์

สรุปผลการประเมินติดตามและคัดเลือก พขอ. ดีเด่น จังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปี 2566 โดยผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์ ได้มอบโล่รางวัลและเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติในการประชุมกรรมการจังหวัดอุดรดิตถ์ ในวันที่ 30 สิงหาคม 2566 ดังนี้

- รางวัล พขอ.ระดับดีเด่น พขอ.น้ำปาด
- รางวัล พขอ.ระดับดีมาก พขอ.ท่าปลา
- รางวัล พขอ.ระดับดี พขอ.พิชัย

และ พขอ.ที่มีผ่านตามเกณฑ์ UCCARE /เกณฑ์ 6 Building Block Plus1 เรียงตามลำดับ ดังนี้ พขอ.บ้านโคก , พขอ.ทองแสนขัน , พขอ.เมืองอุดรดิตถ์ , พขอ.ลับแล , พขอ.ปากทำ และ พขอ.ตรอน

2. การดำเนินงาน/ผลการดำเนินงาน

กลยุทธ์ พัฒนาการดำเนินงานแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประชาชนตามบริบทพื้นที่

กิจกรรมที่ดำเนินการ

1. ระดับจังหวัดจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และ Timeline การดำเนินงาน ปี 2567
2. ระดับจังหวัดทบทวน/แต่งตั้งคณะทำงานที่ปรึกษาการขับเคลื่อนงานและเสริมพลังคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พขอ.) จังหวัดอุดรดิตถ์ ปี 2567
3. ระดับจังหวัดจัดประชุมคณะกรรมการ พขอ. จำนวน 1 ครั้ง เพื่อชี้แจงนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน และเกณฑ์ประเมิน พขอ.จ.อุดรดิตถ์ ปี 2567 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2567
4. ระดับจังหวัดส่งคืนข้อมูลและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลสถานการณ์ด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับระดับอำเภอ
5. ระดับอำเภอ โดยเลขานุการ พขอ. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลอำเภอและคืนข้อมูลให้กับหน่วยงาน/ภาคีเครือข่าย ในระดับอำเภอ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเด็นปัญหา พขอ.
6. ระดับอำเภอ คณะกรรมการ พขอ. กำหนดประเด็นปัญหาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พขอ.) ตามบริบทพื้นที่ ประเด็นปัญหาหลักและปัญหารอง ประจำปี 2567

7. ระดับอำเภอ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามประเด็นปัญหาหลักและปัญหารอง ดังนี้
 - 7.1 จัดทำแผนแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พขอ.) ตามบริบทพื้นที่ ปี 2567
 - 7.2 คณะกรรมการ พขอ. ดำเนินการบูรณาการแผนร่วมกับหน่วยงาน/ภาคีเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประชาชนที่เป็นรูปธรรม
 - 7.3 จัดทำ Timeline การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พขอ.) ปี 2567
 - 7.4 คณะกรรมการ พขอ. มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายผลลัพธ์ในการแก้ไขปัญหาตามประเด็นปัญหาหลัก ปัญหารอง และประเด็นตามนโยบายของกระทรวง คือการแก้ไขปัญหายาเสพติด (CBTX)
8. คณะกรรมการ พขอ. บูรณาการกิจกรรมร่วมกับหน่วยงาน/ภาคีเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาตามประเด็นอย่างเป็นระบบ (System) และมีความเชื่อมโยงกับตำบลจัดการคุณภาพชีวิต (พขต.) ในระดับพื้นที่
9. คณะกรรมการ พขอ. ประเมินตนเองตามเกณฑ์ UCCARE และบันทึกผลการประเมินในโปรแกรมของสำนักปฐมนุฏีฯ และสรุปรายงานให้คณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดทราบ
10. เลขานุการ พขอ. รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลลัพธ์ผลงานการแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ รายงานให้คณะกรรมการระดับจังหวัด เดือนละ 1 ครั้ง (ทุกวันที่ 25 ของเดือน)
11. ระดับจังหวัดสรุปวิเคราะห์ผลงานฯ รายงานให้ผู้บริหารฯ เดือนละ 1 ครั้ง
12. ระดับจังหวัดจัดกิจกรรมประกวดสุนิทรศาสตร์และนำเสนอผลงานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน พขอ. ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2567 ณ ห้องประชุมโรงแรมสี่ราชน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์การแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประเด็นหลัก พบว่า ตัวชี้วัด 47 ตัวชี้วัด ผลงานผ่านเป้าหมายตัวชี้วัด 47 ตัวชี้วัด (100%) และ โดยสรุปภาพรวม พขอ. มีผลลัพธ์การแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิต ประเด็นหลักผ่านทุกตัวชี้วัด 9 อำเภอ(100%) และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์การแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิต ประเด็นรอง พบว่า ตัวชี้วัด 142 ตัวชี้วัด ผลงานผ่านเป้าหมายตัวชี้วัด 142 ตัวชี้วัด (100%) และ โดยสรุปภาพรวม พขอ. มีผลลัพธ์การแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประเด็นรองผ่านทุกตัวชี้วัดครบทุกอำเภอ (100%)

สรุปผลการประเมินติดตามและคัดเลือก พขอ. ดีเด่น จังหวัดอุตรดิตถ์ ประจำปี 2567 โดยผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ ได้มอบโล่รางวัลและเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติในการประชุมกรรมการจังหวัดอุตรดิตถ์ ในวันที่ 28 กันยายน 2567 ดังนี้

- รางวัล พขอ.ระดับดีเด่น พขอ.น้ำปาด
- รางวัล พขอ.ระดับดีมาก พขอ.ลับแล
- รางวัล พขอ.ระดับดี พขอ.ท่าปลา

และ พขอ. ที่มีผ่านตามเกณฑ์ UCCARE /เกณฑ์ 6 Building Block Plus1 เรียงตามลำดับ ดังนี้ พขอ.เมืองอุตรดิตถ์ , พขอ.ตรอน , พขอ.ทองแสนขัน , พขอ.ฟากท่า , พขอ.บ้านโคก และ พขอ.พิชัย



ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ระดับอำเภอ โดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ทุกอำเภอ ได้กำหนดประเด็นปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ที่สำคัญตามบริบทพื้นที่ ปี 2567 (ดังตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 แสดงสรุปผลการกำหนดประเด็นปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) รายอำเภอ ปี 2567

อำเภอ	การดูแล กลุ่ม เปราะบาง (ผู้สูงอายุ (ติดเตียง)/ ผู้พิการ/IMC	ประเด็นพัฒนาคุณภาพชีวิตหรือปัญหาสำคัญตามบริบทพื้นที่								
		NCD	การป้องกัน โรค (ไข้เลือดออก , ชิเก้ , COVID-๑๙)	อาหาร ปลอดภัย	RTI	การจัดการ ขยะ/ สิ่งแวดล้อม	ยาเสพติด/ สุขภาพจิต *** ประเด็นที่ต้อง ขับเคลื่อนทุก อำเภอ	สารเคมี	แม่และ เด็ก	เหล้า/ บุหรี่/ การ พนัน
ฟากท่า	✓(หลัก)			✓(รอง)	✓(รอง)		✓(รอง)		✓(รอง)	
บ้านโคก					✓(รอง)	✓(หลัก)	✓(รอง)	✓(รอง)		✓(รอง)
ทองแสนขัน	✓(หลัก)		✓(รอง)				✓(รอง)			
ตรอน	✓(รอง)					✓(หลัก)	✓(รอง)			
น้ำปาด	✓(รอง)	✓(หลัก)	✓(รอง)	✓(รอง)	✓(รอง)		✓(รอง)			
ท่าปลา	✓(รอง)			✓(รอง)		✓(รอง)	✓(หลัก)			
ลับแล	✓(หลัก)	✓(รอง)					✓(รอง)			
พิชัย	✓(หลัก)				✓(รอง)		✓(รอง)			
เมืองอุดรดิษฐ์	✓(รอง)						✓(หลัก)			
รวม	หลัก 4 /รอง 4	หลัก 1 /รอง 1	หลัก 0 /รอง 2	หลัก 0 / รอง 3	หลัก 0 / รอง 4	หลัก 2 / รอง 1	หลัก 2 /รอง 7	หลัก 0 / รอง 1	หลัก 0 / รอง 1	หลัก 0 /รอง 1

ที่มา: กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี ณ 12 ม.ค. 2567

จากสรุปข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปี 2567 (ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567) คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ได้กำหนดประเด็นปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ปี 2567 ทั้งประเด็นหลักและประเด็นรอง ซึ่งประเด็นปัญหาการดูแลสุขภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางได้กำหนดเป็นประเด็นปัญหาหลักและปัญหารองในการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ในระดับพื้นที่ครอบคลุม 9 อำเภอ และมีประเด็นตามนโยบายของกระทรวงที่ต้องดำเนินการทุกอำเภอ คือการแก้ไขปัญหายาเสพติด (CBTX) โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 2 แสดงผลงานตัวชี้วัดร้อยละของอำเภอผ่านเกณฑ์การประเมินการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่มีคุณภาพ ปี 2567

ตัวชี้วัดและเกณฑ์ เป้าหมาย	ผล การ ประเมิน	1.ฟากท่า	2.บ้านโคก	3.ทองแสนขัน	4.ตรอน	5.น้ำปาด	6.ท่าปลา	7.ลับแล	8.พิชัย	9.เมือง	ปี 2567	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2564
		ร้อยละของอำเภอผ่าน เกณฑ์การประเมินการ พัฒนาคุณภาพชีวิตที่มี คุณภาพ	เป้าหมาย	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
	ผลงาน	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	9	9
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา: กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี ณ 30 ก.ย. 2567

สรุปข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปี 2567 (ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567) จังหวัดอุตรดิตถ์ได้มีการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ครอบคลุมพื้นที่ 9 อำเภอ โดยมีการขับเคลื่อนงานตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) เพื่อแก้ไขปัญหาประเด็นปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนตามบริบทพื้นที่รองรับปัญหาประเด็นหลักและประเด็นรองที่คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ทั้ง 9 อำเภอ ได้พิจารณากำหนดปัญหาตามประเด็นปัญหาหลักและประเด็นปัญหารอง และคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ได้มีการจัดทำแผนแก้ไขปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ประจำปี 2567 และคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ได้ดำเนินงานและกิจกรรมตามแผนแก้ไขปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ประจำปี 2567 ของแต่ละอำเภอ ทั้งนี้ ปี 2567 กระทรวงสาธารณสุข กำหนดตัวชี้วัดร้อยละของอำเภอผ่านเกณฑ์การประเมินการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่มีคุณภาพ เป้าหมาย ร้อยละ 87 โดยสรุปมีผลการดำเนินงานดังนี้

- คณะกรรมการ พชอ. 9 อำเภอ ผ่านเกณฑ์การประเมินการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่มีคุณภาพ (ร้อยละ 100)
- คณะกรรมการพชอ. 9 อำเภอ มีการดูแลคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง (ร้อยละ 100)
- คณะกรรมการ พชอ. มีผลประเมินตามเกณฑ์ UCCARE ค่าเฉลี่ย ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 9 อำเภอ

ตารางที่ 3 แสดงสรุปผลการประเมินผลงาน พชอ. ตามเกณฑ์ UCCARE จ.อุตรดิตถ์ ปี 2567

เกณฑ์	คะแนนเต็ม	พชอ.อำเภอ									ค่าเฉลี่ยรายหมวด
		ฟากท่า	บ้านโคก	ทองฯ	ตรอน	น้ำปาด	ท่าปลา	ลับแล	พิชัย	เมือง	
หมวด 1 Unity team	5	4.5	4.5	4.75	5	5	5	5	4.75	5	4.83
หมวด 2 Customer focus	5	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	5	4.75	4.5	4.75
หมวด 3 Community participation	5	5	4.75	5	4.75	5	5	4.75	4.75	4.75	4.86
หมวด 4 Appreciation	5	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75
หมวด 5 Resource sharing and human development	5	4.5	4.75	4.5	4.5	5	4.8	5	4.5	4.9	4.72
หมวด 6 Essential care	5	4.75	4.75	4.5	4.75	5	4.5	4.95	4.75	4.75	4.74
รวม	30	28.25	28.25	28.25	28.5	29.5	28.8	29.45	28.25	28.65	28.66
ผลค่าเฉลี่ยระดับ UCCARE		4.71	4.71	4.71	4.75	4.92	4.8	4.91	4.71	4.78	4.78

ที่มา: กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุตรดิตถ์ ณ 9 ส.ค. 2567

สรุปข้อมูลผลการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ UCCARE ของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) 9 อำเภอ ประจำปี 2567 พบว่า คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) มีผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ตามเกณฑ์ UCCARE และมีผลงานผ่านระดับ 4 ขึ้นไป 9 อำเภอ (100 %) โดยมีค่าเฉลี่ยรายหมวดระดับ 4 ขึ้นไปทุกหมวด และ พชอ. 9 อำเภอ มีการแก้ไขปัญหาตามประเด็นอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาการบูรณาการในการดำเนินงานและงบประมาณในการแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประชาชนตามบริบทพื้นที่ มีการติดตามผลงานและวิเคราะห์ผลลัพธ์อย่างต่อเนื่อง รายละเอียดดังตารางที่ 3 โดยสรุปผลงาน พชอ. ตามเกณฑ์ UCCARE พบว่า

- คณะกรรมการ พชอ. ผ่านระดับ 4 ขึ้นไป 9 อำเภอ (100 %)
- คณะกรรมการ พชอ. มีการแก้ไขปัญหาตามประเด็นอย่างเป็นระบบ และพัฒนาการบูรณาการในการแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่

- คณะกรรมการ พชอ. มีการติดตามผลงาน/พัฒนากระบวนการ/วิเคราะห์ผลลัพธ์ อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4 แสดงสรุปผลการประเมินผลงาน พชอ. ตามเกณฑ์ 6 Building Blocks Plus 1 จ.อุตรดิตถ์ ปี 2567

เกณฑ์	คะแนนเต็ม	พชอ.อำเภอ									ค่าเฉลี่ยรายหมวด
		พากท่า	บ้านโคก	ทองฯ	ตรอน	น้ำปาด	ท่าปลา	ลับแล	พิชัย	เมือง	
หมวดที่ 1 ภาวะผู้นำและการอภิบาลระบบ	5	4.5	4.5	4.75	5	5	5	5	4.75	5	4.83
หมวดที่ 2 ระบบบริการสุขภาพ	5	4.75	4.75	4.5	4.75	5	4.5	4.95	4.75	4.75	4.74
หมวดที่ 3 กำลังคนด้านสุขภาพ	5	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75
หมวดที่ 4 ระบบข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพ	5	4.75	4.75	4.5	4.75	5	4.5	4.95	4.75	4.75	4.74
หมวดที่ 5 การเข้าถึงยาและเทคโนโลยีทางการแพทย์ที่จำเป็น	5	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	5	4.75	4.5	4.75
หมวดที่ 6 การเงินการคลังและการแบ่งปันทรัพยากร	5	4.5	4.75	4.5	4.5	5	4.8	5	4.5	4.9	4.72
หมวดที่ 7 ระบบสุขภาพชุมชน	5	5	4.75	5	4.75	5	5	4.75	4.75	4.75	4.86
รวม	35	33	33	32.75	33.25	34.5	33.3	34.4	33	33.4	33.39
ผลระดับค่าเฉลี่ย		4.71	4.71	4.68	4.75	4.93	4.76	4.91	4.71	4.77	4.77

ที่มา: กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุตรดิตถ์ ณ 9 ส.ค. 2567

สรุปข้อมูลผลการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 6 Building Blocks Plus 1 ของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) 9 อำเภอ ประจำปี 2567 พบว่า คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ได้มีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่อย่างเป็นระบบมีการวิเคราะห์ข้อมูลและบูรณาการการดำเนินงานกับภาคีเครือข่ายและภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่ทำให้มีผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ตามเกณฑ์ 6 Building Blocks Plus 1 และมีผลงานผ่านระดับ 4 ขึ้นไป 9 อำเภอ (100 %) และมีค่าเฉลี่ยรายหมวด ระดับ 4 ขึ้นไปทุกหมวด โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 5 แสดงผลงานตัวชี้วัดผลลัพธ์ผลการแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตตามประเด็นหลักและประเด็นรอง จำแนกรายอำเภอ จังหวัดอุดรดิตถ์ ปี 2567

อำเภอ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ผลการแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประเด็นหลัก			ตัวชี้วัดผลลัพธ์ผลการแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประเด็นรอง			รวม		
	จำนวน (ตัว)	ผ่าน (ตัว)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว)	ผ่าน (ตัว)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว)	ผ่าน (ตัว)	ร้อยละ
ปากทำ	8	8	100	24	24	100	32	32	100
บ้านโคก	3	3	100	4	4	100	7	7	100
ทองแสนขัน	5	5	100	18	18	100	23	23	100
ตรอน	7	7	100	14	14	100	21	21	100
น้ำปาด	9	9	100	30	30	100	39	39	100
ท่าปลา	3	3	100	24	24	100	27	27	100
ลับแล	3	3	100	13	13	100	16	16	100
พิชัย	4	4	100	12	12	100	16	16	100
เมืองอุดรดิตถ์	5	5	100	3	3	100	8	8	100
รวม	47	47	100	142	142	100	189	189	100

ที่มา: กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์ ณ 30 ก.ย. 2567

สรุปข้อมูลผลงานคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) 9 อำเภอ ประจำปี 2567 พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์การแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประเด็นหลัก พบว่า ตัวชี้วัด 47 ตัวชี้วัด ผลงานผ่านเป้าหมายตัวชี้วัด 47 ตัวชี้วัด (100%) และ โดยสรุปภาพรวม พชอ. มีผลลัพธ์การแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประเด็นหลักผ่านทุกตัวชี้วัด 9 อำเภอ(100%) และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์การแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประเด็นรอง พบว่า ตัวชี้วัด 142 ตัวชี้วัด ผลงานผ่านเป้าหมายตัวชี้วัด 142 ตัวชี้วัด (100%) โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ผลการพัฒนางานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) เชียงคุณภาพ จังหวัดอุดรดิตถ์ มีผลงานเด่นด้านความสำเร็จผลงานและการสนับสนุนการขับเคลื่อนงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) โดยคณะกรรมการที่ปรึกษาการขับเคลื่อนงานและเสริมพลังคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) จังหวัดอุดรดิตถ์ เป็นที่เล็งติดตามและสนับสนุนให้ทีมคณะกรรมการ พชอ. ผลงานระดับประเทศและระดับเขต เขตสุขภาพที่ 2 ปี 2567 ดังนี้

1. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ได้ตรวจประเมิน พชอ. ที่สมัครรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พชอ.น้ำปาด และ พชอ.ลับแล มีผลงานผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ ระดับเงิน ประกาศเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2567



2. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ได้ตรวจประเมิน พขอ. ที่มีครับรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พขอ.ท่าปลา ได้รับรางวัลความมุ่งมั่นการพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ ประกาศเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2567

3. กองโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค มีการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไตในชุมชนผ่านกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ(พขอ.) โดยผลการคัดเลือกระดับเขต พขอ.น้ำปาด ได้รับการคัดเลือกเป็น Best Practice ระดับเขตด้านการป้องกันควบคุมโรคไตในชุมชน ผ่านกลไก พขอ. ปีงบประมาณ 2567 และเป็นตัวแทนเข้าร่วมประกวดระดับประเทศ

4. ผลการคัดเลือก พขอ.ที่มีการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไตในชุมชนผ่านกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ(พขอ.) ของกองโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค ผลงานดีเด่นระดับประเทศ พขอ.น้ำปาด ได้รับรางวัลชนะเลิศ Best Practice ระดับประเทศ ด้านการป้องกันควบคุมโรคไตในชุมชน ผ่านกลไก พขอ. ปีงบประมาณ 2567 ประกาศเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2567

5. ผลการคัดเลือก พขอ. ดีเด่น ระดับเขต ประจำปี 2567 ในงานมหกรรมระบบสุขภาพปฐมภูมิ เขตสุขภาพที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2567 ประเด็นหลัก สุขภาพจิตยาเสพติด พขอ.ลับแล จังหวัดอุดรดิตถ์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ และประเด็นรอง การป้องกันโรคไม่ติดต่อเรื้อรังในชุมชน พขอ.น้ำปาด จังหวัดอุดรดิตถ์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1

3. การวิเคราะห์ปัญหา และปัจจัยที่ทำให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานสำเร็จ

1. นโยบายผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์ ให้ความสำคัญและสนับสนุนกลไกการขับเคลื่อนงานอย่างต่อเนื่อง
2. คณะทำงานที่ปรึกษาการขับเคลื่อนงานและเสริมพลังคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พขอ.) จังหวัดอุดรดิตถ์เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนงานและกำกับติดตามงาน มีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์รองรับประเด็นปัญหาทั้งประเด็นหลักและประเด็นรอง มีรายงานความก้าวหน้าผลงานทุกเดือน และรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดทุกไตรมาส
3. ทีมงานคณะกรรมการ พขอ. ภาคีเครือข่ายมีความเข้มแข็ง ทำงานเป็นทีม โดยมีเป้าหมายร่วมกันและมีการบูรณาการในการแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่อย่างเป็นระบบ
4. ประธาน (นายอำเภอ) ให้ความสำคัญ /บูรณาการภาคีเครือข่ายในพื้นที่ /กำกับติดตามผลงานต่อเนื่อง

4. แนวทางการแก้ไขปัญหา ปี 2568

ปัญหา และสาเหตุของปัญหา ปี 2567	แนวทางการแก้ไขปัญหา ปี 2568
<p>พขอ. (บางอำเภอ) วิเคราะห์ผลงานเชิงผลลัพธ์ (Out come) ยังไม่ครอบคลุมประเด็นปัญหาหลักและปัญหารอง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาระบบการดำเนินงานแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตของประชาชน ตามบริบทพื้นที่ ด้วยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายและภาคส่วนต่างๆที่เกี่ยวข้อง 2. ขับเคลื่อนงาน บูรณาการแผนงานและกิจกรรมการแก้ไขปัญหาตามประเด็นสำคัญเชื่อมโยงกับตำบลจัดการคุณภาพชีวิต (พชต.) อย่างเป็นระบบและครอบคลุมในระดับพื้นที่ 3. เยี่ยมเสริมพลังกำกับติดตามและประเมินผลงานเชิงผลลัพธ์ (Out come) ในการแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตประชาชนตามประเด็นสำคัญ 4. สนับสนุนและดำเนินงานตามนโยบายที่สำคัญของประเทศ

ผู้รับผิดชอบงาน

1. ชื่อ-สกุล น.ส.ปวีณา กุมาร
ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
เบอร์โทรศัพท์ 086-215-0450
ID Line : pchaithip

หัวหน้ากลุ่มงาน

1. ชื่อ-สกุล นายสุทธิพงษ์ นาคมูล
ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ
เบอร์โทรศัพท์ 084 – 292-9798
ID Line : 0842929798